



CONTENTS

9月定例会の審議P2~3	
常任委員会審查報告P4~5	
決算特別委員会P6~7	
一般質問······P8~13	3
所管事務調査報告P13	
議会報告会のお知らせP14	

NO.88 令和7年11月1日号

9月定例会などの内容をお伝えします。



9月定例会最終日の様子は こちらのQRコードから ご覧いただけます。



〇人権擁護委員候補者の推薦について

(19会計)

〇令和6年度各会計決算の認定

(内部情報系PC· 電子黒板)

〇財産の取得について

〇令和7年度各事業会計補正予算 〇令和7年度各特別会計補正予算 〇令和7年度北秋田市一般会計補正予

る条例の制定について

算(第6号・第7号・第8号)



「認定第1号 -般会計歳入歳出決算の配定について」の起立採決

令和7年度= 18億5156万9千円冬追加

主な補正予算	予算額
ふるさと納税事業	249,365千円
未来へつなぐ元気な農山村創造事業	875千円
林業振興費(局所防災事業)	5,291千円
災害対策事業 (Jアラート受信機の更新事業)	3,342千円
学校管理事業 (鷹巣中学校体育館の建替関連事業)	9,765千円
伊勢堂岱縄文館管理事業(新たなグッズ開発等の事業)	10,129千円
公民館整備事業(森吉コミュニティセンター改築事業)	14,841千円
災害復旧費	1,061,496千円

令和7年 月定例会

算案10件、

単行議案2件、

報告3件、

認定19件の 人事案件1

最終日には、

補正予算案1件、

今定例会では、

承認1件、

条例案5件、

補正予 なました。

から9月26日までの25日間の会期で行われ

令和7

年北秋田市議

会9月定例会は、

9

月2日

認定及び同意としました。 件が提案され、 1件を不採択、 継続審査となっていた陳情2件に いずれも原案のとおり承認、 1件を一部採択としました。 0 可決

関する条例の制定について

9月定例会の主な議事

〇専決処分の承認を求めることにつ 正予算(第5号)) て(令和7年度北秋田市一般会計補

〇北秋田市営住宅条例の一部を改正す 〇フードセンターたかのす条例の 〇北秋田市行政手続きにおける特定の 〇公職選挙法施行令の一部を改正する の育児休業等に関する条例の一部を 暇等に関する条例及び北秋田市職員 政令の施行に伴う関係条例の整理に を改正する条例の制定について 個人を識別するための番号の利用等 に関する法律に基づく個人番号の利 一部を改正する

皆さまからの請願・陳情と意見書提出

〇北秋田市職員の勤務時間、

条例の制定について 用等に関する条例の

改正する条例の制定について

件 名	請願・陳情者氏名	結果	意見書
「選択的夫婦別性制度の導入を求める意見書」採択に 関する陳情書	秋田弁護士会 会長 石田 英憲	不採択	
再審法改正 (刑事訴訟法の一部改正) の意見書の採択 を求める陳情書	再審法の改正をめざす秋田の会 筆頭代表 有働 悠一	一部採択	提出

賛否が分かれた議案等の表決状況 ○: 賛成 ●: 反対 ▼: 欠席もしくは退席 除:除斥 公明党 日本共産党 議員団 清明会 無会派 新創会 所属会派・議員氏名 小笠原 松橋 中嶋 杉渕 佐藤 板垣 福田 木村 永井 久留嶋 決結果 佐々木正史 堀部 佐藤 松橋 五代儀義富 福岡 長崎 浦 昌孝 範子 牧子 ク敏 史尚 重光 謙一 克彦 文信 議 案 名 洋子 <u>—</u> 弘 寿 壽 淳 ※議長は採決には加わりません。 継審陳情第40号 「選択的夫婦別性制度の導入 0 0 0 採択 0 \circ 0 ▼ を求める意見書」採択に関する陳情書 意見書案第3号 選択的夫婦別姓制度導入を求め 否 0 0 0 0 ▼ 0 0 決 る意見書 継審陳情第44号 再審法改正(刑事訴訟法の 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 部改正) の意見書の採択を求める陳情書 認定第1号 令和6年度北秋田市一般会計歲入歲 認定 0 0 0 0 0 0 ▼ 0 0 \circ \circ ▼ 0 出決算の認定について 認定第17号 令和6年度北秋田市病院事業会計 0 0 0 0 0 0 ▼ 0 0 0 0 ▼ 0 定 決算の認定について 認定第18号 令和6年度北秋田市水道事業会計 認定 0 0 0 0 0 0 ▼ 0 0 0 0 0 0 0 ▼ 0 決算の認定について

反対討論 原 案に賛成。 板垣 淳

田 いで再審へのハードルが高く、 の不服申し立て」 にさせることが起きてしまった。 期に改正すべ さんのように人生を台無 これまで「検 を認めてきたせ 袴 察

成討論 五代儀 義富 議員

反対討論

福岡

唐

議員

認定 0 0 0 0 0 0

さらに手続きの整備の項を以って 積極的認識 定の充足が 検察の不服申し立て禁止の項に 陳 ては国に意見を述べるに足る 情 寸 体による説明を受けて を得ることが出来ない :可能と考えられる。

認定第19号 令和6年度北秋田市下水道事業会

計決算の認定について

成討論

福岡

曹

議員

情

0

趣旨

は

再審開始決定に

反対討論 久留嶋 節子 議員

千万円で前年比6千374万円 民 (病院 0) 負担金は、 9 億

対する検察の不服申し立て禁止等

正 を求めるもので重要。 することを求め賛成する。 再審法改正は急務であり これらを含め 即 刻改

認定第 1

反対討 論 浦 倫美

議員

事業に賛同できない。 れて欲しい。」と強く訴える声もある 備するより災害対策にもっと力を入 6 道の た調査に関する決算に反対。 「33億円以上かけて道の駅を整 い駅たかのすリニューアルに 市 民 向

が行っている同性義務付けはやめ が政治なのだから世界で日本だけ 幸せになる人を1人でも増やすの

くの国民が導入に賛成している。

原案に賛成。

世

論調査でも多

て選択できるようにすべ

継審陳情第44

号

議員

反対討論 福岡由巳 議員

▼ 0 0 0 0

主役のもりのまち」と言いつつ市 上げや森吉山の公園問題等 水道料金、 いることは許されない。 意見をほとんど聴くことなく進 秋田市 水道料金の相次ぐ大幅 は諸物価高騰の 「住民 折 が 値 下 民

認定第17号

ラン」 な事態であり、 8 急 の責任ある努力が求められる。 で 苝 5 礼秋田· あ に記載の常勤医師の 人減、 ŋ 市民 事 前 病院事業経営強 医療の充実には市当 務職3人減等は深 年 度 比 看 増員は緊 護 師 化 等 刻

> 反対討論| 福岡由巳 議

事が続けられ令和6年度も2億3千 ぼ 万円を超える歳出 ことは認められない 終えているが に影響し市民に多く負担を求める 水道工事は平成20年代前半でほ 一部の地区だけが工 これも料金値

はならない 者流出も多い。

病院であり、

常勤医

努力不足

市民にとって無くて

外来患者数の大幅減、

巻

域外へ

0) 患

▼ 0

継審陳情第

40

号

賛

成

0

反

对

討

論

賛

成討論

板垣

淳

議員

確保が欠かせない。 認定第18 号

分討論 福岡 皀 議 員

議会は大幅値上げを諮問、 伝えなかったのは遺憾 営状況悪化を招いた要因 長選前に具申を受けながら市 「15年間開催されなかったことも 長は令和6年度早く水道料金審 同 と指 審議 民に

認定第19 号

反対討論 三浦 倫美 議

ている。 市民生活は物価高騰で厳しさが るべきであったと考える 極めるならば、 |上げで解決できない課題 -水道料: この社会情勢をしっ 金値 値上げは思いとど 上げ に反対 しもある。 かり でする。 ?増し

> ※討論は、付託された各常任委員長の報告に対して「賛成」または「反対」で行われています。 例として、委員長の報告が「可決」であった場合は、「可決」に対して賛成か反対か討論します。

は、

条例案3件、

予算案3件、

委員会に付託され

た案件

る。

との答弁がありました。

行

議案2件の

ほ

か、

継

続

総務文教常任委員会 公用車のNHK受信料未払い計上

用 当

がかか

かるため、

車の

更

新

時

局

から

は

取

り外すにも費

提

[委員]杉渕 淳/長崎克彦/堀部 [委員長]小笠原 寿 [副委員長]五代儀義富 -弘/板垣

R,

あ

Ś

いはこのまま受信

料を払

った方が安いという選

きない 受信料 品 る 情審査1件 Н カ 費用 審査 レ を K受診契] 付けたり、 ピ 般会計補 ナビを設置する段階 カシ が発生し が で に 映らない は 0 0 約 との質疑が V 計9件でした。 0 公 正 て、 予算の 用車などの ないようにで 未締結分に係 外すを行 ように、 委員 総務 あ か ŋ V) 部 5 Ν 課

> どっち 答弁がありました。 話しさせていただいた。」 用 \mathcal{O} 局 ŧ 員会とし タ カン ĺ され から ように図 \mathcal{O} 5 か。 . の 涯 「森吉コミュ たいかということで が 学習課の審査 は 改 て、 象に との質疑が 、図書館 改築にあ 書 いかと投げか 館、 0 ニティ 义 て、 か図 書室を こたり、 では あ 書室 教 り、 との け 育 セ 委 تلح 当 お 利 カン

出議案は全会一致で原案 以 上のような審査を踏まえ、 で一 目 決すべきも 致で提 を行 継 \mathcal{O} 部採択 続 み記載した意見 陳 い 出することに 情 とし、 採 審 のと決 決では 査に 採 0 択 賛 1

成多数 した。 を全会一 通り可 た項 は討論 しました。 ま また、 た、

思う。」との答弁がありました。

L

税

課

 \mathcal{O}

審査で

は、

委員

位 択

なの もあ

る。

コ

スト的に

で何が優

て

かという選択になると



補

正

を

お

願

す

るもので

に不 きい

・足が見込まれるため、

度

は、

件

当

Tたりの

還

企 1 告 当

業が

あ

ŋ

今後 返 が、

の予

あ

り、

局

カン

6

は

「各企

業

 \mathcal{O}

え 5

た原

因は 人市

何

カシ

との

質疑

(委員長

笠

原

寿

10

法 務

民

税

の還付金

が

増

決

確

定

申

による税額

今年 額

図書館・図書室 の利用しやすさは

市民福祉常任委員 障がい者支援と夫婦別姓制度 会

た。

[委員長]永井昌孝 [副委員長]福田牧子 [委員]木村謙一/久留嶋範子/中嶋洋子/佐藤文信

きもの また、 ました。 致で原案のとおり可 玉 と決しました。 これを踏まえ、 民健康保険特別会

 \mathcal{O}

でありました。 継続審査の |委員会に付託された案件 条例案1件、 陳情 1件、 予算案5件 計7件

は、

会一致で原案のとおり きものと決しました。 ついては、 例 「フードセンター 0 部 を改正する条例 審査の結果、 たか 可 (T) 決 す 全 す

認め 違い」 活に必要な場合、 または身体障害者手帳を持 用者数や通 算所管分、 た。 令和7 '点で3名が就職を理 民が対象であり、 業に関して、 .害者等運転免許取得費助 用 万円 てい 5 \mathcal{O} につい れると自動車学校修了 3 を 局 年度一般会計補正 る。」との答弁 助 分 別からは 常 福 成する。 0) て質疑があり の免許取得と 祉課関係で身 2 以 委員から 審査を経 「療育手 就労や 内 8 由 が 月 上 決 に 「利 す 全 申 限 生 帳 ŧ $\bar{\mathcal{O}}$ 体 末 成 あ 0

> ては、 病院 も全会 会計補 計補正 答弁がありました。 る質 決すべきものと決しました。 可 ても全会一 ¹21名が対象である。」と 補 決すべきものと決し 疑 事業会計補正予算につ Ë 常勤医 予算、 予算、 があり、 正予算の 致で原案のとおり 致で原案のとお 師 阿仁診療 介護保険 3件は 当局から 奨励金に関 これ 11 特 所 ず ま に 別会 現 0) す 可 0

成すべ 出 すべきものとし、 との意見もありました。 最高裁判例や国会での 姓による不便や女性の る陳情書については、 必要性を踏まえ慎重にすべ を求める意見書」 ンティティ尊重 選 することに決しました。 結 最 択 果、 後 的 きとの ?夫婦 賛成多数により採択 継 別 意見がある一 審 姓制度の の観点から 陳情 採択 意見書を アイデ 夫婦同 第 に関 議 導 40 審 論 方、 賛 き す 入 号

一今年度はこの

補

正

産業建設常任委員会 伊勢堂岱遺跡の舗装工事について

前

に

目

隠

L

を

施

Ļ

床

下

T

[委員長]松橋久敏 [副委員長]福岡由巳 [委員]三浦倫美/松橋史尚/佐々木正史/佐藤重光

地 追 か。 加 実 X 施 で が は \mathcal{O} あ لح 今 新ビ 伴うもの れ の質 回 ば、 ジ \mathcal{O} 疑 また ネ 補 が ス 正 あ 創 り は、 9 出 当 月 事 团 局 仁

が に 水 補 あ を 0 \mathcal{O} 令 ることや、 対 採用 助 なぐ 農 和 りました。 策 とし 金に 林 7 して 元気 課 年 度 0 \mathcal{O} 7 換気 な農 1 審 は、 る。 般 査 て、 会計 地 で \Box Щ 盤を との 0 村 は、 な 創 補 高 未 答 11 造 正 来 予 基

> が 5 下

必

要

12

な

0

た

要

因

は

な 修 水道

事業に

0

委

員

農

業

集落

排

水

施 て、

設

 \mathcal{O}

で終 委員 補 かり 正 する カコ カュ 5 るため か。 全 お 硫化 まし n 議案を全 以 可 上 との 水素等で腐食が \mathcal{O} \mathcal{O} 決 ような 修 す 質疑に、 繕 会 きも 審査を 致 と で原 \mathcal{O} 当 0

踏

まえ、

لح

)答弁が.

あ

進

んで

11 は に 繕 カコ

局

か

5

(委員長 橋 久敏

5 か。 あ あ 常に た 員 北 計 F. 正 は る لح す 秋 4 0 との 7 カコ 件でし る条 て改 風 さ ツ 強 5 田 プで 対 質疑が れ 市 明 例 策として 住 善 て \mathcal{O} が は ま 田 宅 制 さ 洪 た 条 寸 る あ 定に ŋ 周 例 れ が、 水 地 は、 \mathcal{O} 井 7 は、 \mathcal{O} 0 建 恐 当 が 11 風 K. 局 部 る れ て、 ザ が

ま 予 \mathcal{O} 慮 を 当 \mathcal{O} 協 定である。」 T Ļ 使うことは 局 た。 ス 議 か フ 土 6 0 上下 ア \mathcal{O} は 上 よう ル -水道課 縄 との 遺 1 難 で に 跡 文 答弁 時 舖 見 \mathcal{O} \mathcal{O} 装を 景観 代 える茶 審 査では、 が 文 \mathcal{O} K 化 行う 資 ŋ 色 配 庁 材

うことだが、 伊勢 にできな 党位遗 跡 か。 時 \mathcal{O} 代に 舖 と 装 \mathcal{O} 合 工 質疑に、 事と 0 た

 \mathcal{O} あ 請 審 n 査で 負 グ費に は、 0 文 化 振 委 興 員 費 \mathcal{O} カン 5 工

ま た。 文 化 ス ポ ツ 課

は、

例案1

件

予

算

案 た案

3

委員会に付

託

され

件

正

が

最

後になる。」

لح

の

が

《抜粋》 閉会中の所管事務調査報告

総務文教常任委員会

لح

決 案の

8月8日に「北秋田市公共施設等 総合管理計画について」の調査を 実施しました。平成28年度策定の 本計画では29年度からの30年間で 当該施設総床面積32万3千㎡から32 %にあたる10万2千㎡を削減する計 画ですが、令和6年度末現在で5.6 %の削減に留まっており、令和8 年度までの前期計画に対し26施設 43の建物を残しています。これら を確認した上で、実態調査として 旧合川高校校舎に出向き転用の可 能性について、後から増築された 部分などについての説明を受けた 後、敷地内の樹木などの扱いや工 事を請け負う解体業者のキャパシ ティについての質問等がなされて 終了しました。

(文責者:副委員長 五代儀義富)

市民福祉常任委員会

8月8日に『北秋田市消防署阿仁 分署の機能について』の調査を実施 しました。当局より、「大規模地震 にも耐えうる耐震性、非常用発電設 備、精密機械を収納する無線室の他、 誰でも利用できるユニバーサルトイ レ、女性消防吏員用設備も備えてい るとの説明を受けました。質問に対 して「人員配置は分署長の他、消防 吏員12名、各部6名の2班体制、24 時間交代制です。救急緊急出動は阿 仁前田地域までが管轄となりました。 県の消防広域化推進計画が進行中 で令和18年度の共同運用を目指した 協議が進行中、消防力の強化が期待 されます」との答弁でした。

(文責者:副委員長 福田牧子)

産業建設常任委員会

8月7日に森吉山荘、誘致企業 の2件について調査しました。

森吉山荘については、当局から リニューアル計画についての説明 と現場視察を行いました。委員か ら「リニューアル後の経営方針 は?」に対して、「民間事業者管理 運営意向調査を行う中で施設の運 営の在り方を検討していく」など の質疑がありました。

誘致企業については、㈱ヤマハ ミュージッククラフト秋田を視察 しました。「この地のメリットは寒 暖差が良く、木材乾燥に適してい る」や「若い従業員を徐々に増や していきたい」などの意欲的な説 明が多くありました。

(文責者:副委員長 福岡由巳)

決算特別委員会

審査の流れ =

決算特別委員会 総務文教分科会 |査を分割 市民福祉分科会 産業建設分科会

分科会での審査の 結果を報告



決算特別委員会 (全体会) 分科会の報告を基に審査



決算特別委員会の 審査結果を報告

本会議 認定の可否決定

各会計決算を審査 令和6年度

今定例会には令和6年度各会計決算の認定 19 件が提出されました。

議会では、広範囲に及ぶ決算審査を専門的かつ効率的に行うため、 9月2日の本会議において、 議長と議会選出監査委員を除く16人の 議員を委員とした決算特別委員会を設置しました。

式」で行うこととし、

して位置付けた「分科会方 査は常任委員会を分科会と 詳細な審査を行うため、 員長を互選したほか、

委 .副委員長] 長 佐々木 正 長崎 克彦 史

務めることに決定しました。 会委員長は各常任委員長が

答弁

ものが多く、

関係機

[分科会委員長] 市民福祉 総務文教 産業建設 永井 小笠原 松橋 昌孝 寿

> 委員 は。 状況が続いている。事前の 対策として考えているもの よって運休せざるを得ない 秋田県内陸線が災害に

われている状況である。 する災害の対応に時間 いるが、毎年のように発生 所の枝払いなどを実施して は倒木によるものが多いた 応をしている。 携しながら協力を求める対 夏から秋にかけ危険個 冬の災害で 一覧と連 ごが奪

答 弁 委員 額で算出されているが、 準財政収入額を差し引いた 体の基準財政需要額から基 交付税には影響しないのか。 寄付金が増えることで地方 るさと納税寄付金は、 ふるさと納税について 地方交付税は、 各自治

された質疑及び答弁を要約 してお伝えします。 各分科会の審査の中で出



会を開催

委員長と副委

より

審

9

月2日に委員会を開

委員長に長崎克彦委員~

9月2日に決算特別委員

夏の災害は土砂による

[答 弁] 委員 かったか。 うにという議論は行われな たことについて、 に沿って値上げをしないよ 栄養価の高い給食を提 施政方針

供たちの食育のために、 供したいという思い Þ 子 値

基準 ないため、 は影響はない 財 政収入額に算入され 交付税算定上に

ころである。

市民福祉分科会

上げをさせていただいたと

委員 行ったケースはあったか。 昨年度、差し押さえを

委員

て、

現在の人数と体制はど 救命士養成事業につい

答弁 年金などの債権が38件、 8百万円の差し押さえを行 公売は無いが、預貯金、給与、 動産等の差し押さえや 約

うか。

令和 6

年度末で26

名

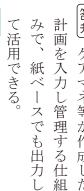
救 30

計

毎

学校給食費を値上げし 答弁 今年度は27名となった。 年1名の養成を継続して取 者もあり不足している。 名を目標としているが退職 急車1台につき6名、

答弁 委員 計画を入力し管理する仕組 り組んでいく。 テムはどのような仕組みか。 ケアマネ等が作成した 避難行動要支援者シス



答弁 委員 委員 金について、 の観点から1名増員した。 応するため、 3名に増やした理由 エアコン・ 相談内容の困難化に対 家庭相談員を2名から また人材育成 非課税世帯に 補聴器補助 ば。



分科会ごとの市長に対する総括質疑

限定せず拡大できないか。

たものであり、 低所得者を対象として 現行の

非課税世 要件を維持して

接種率が低迷した要因は。 新型コロナワクチンの

負担を軽減し、 も影響した。 と高額で、 して接種率向上を目指す。] 自己負担額が約4千円 副 今年度は自己 反応への懸念 広報を強化

空家対策の調査につい 委託先と結果は。

答弁

件を確認した。 、態調査は秋田市の業者に 立入調査は市内建築士、 結果、 管理不全空家相当12 特定空家相当

任者研修の受講者数は。 高校生向け介護職員初

答弁

答弁 介護事業所に就職した。] 令和6年度は6名が受 阿仁診療所の看取りや そのうち2名が市内

制を整備し夜間等も可能な 在宅医療の体制は、 っている。 一平日診療時間内は対応 今後、 必要な体

化推進事業について、

委員 限 り対応して

識は。 少や分娩中止につい 市民病院の外来患者減 ての認

答弁 る。 であり、 に持続可能な体制を進める。 し市民病院の存続を最優先 により患者流出が生じてい 人口 常勤医師の 指定管理者と連携 減少や診 確保が課題 療科 縮 小

産業建設分科会

委員」「道の駅たかのす」の 資として、 費が見込まれ、 は。 同できないが、 リニューアルは多額の建設 進めることに賛 将来への投 市長の考え

委員 され、 を活 施設を目指している。 工業の地域振興の核となる た極めて大切な投資である。 面にわたる波及効果が期待 産品の販売など農林業や商 森吉山国立・国定公園 森吉山などの かした観光拠 本市の将来を見据え 於点、 地域資源 多方 地場

> ったのでは ンポジウムの開催が必要だ 民の合意を得るために、 けでは不十分であった。 生等との対話集会の開催だ シ 市

答弁 森吉山 ゃ だったと認識している。 らうもので、 \mathcal{O} 代の対談企画 0) 北秋田市を担う若者に、 高校生の対話集会企画 理解と関心を深めても 環境省職員による2世 の国立・国定公園化 有意義な取 は、 これから 組

委員 Ŋ べきであったのではないか。 物価高で厳しさを増してお ついて、 値上げは思いとどまる 下水道料金の値上げに 市民生活の現状は

答弁 後は えで、 率 の 上げ る収入減と捉えており、 理 施設の老朽化による維持管 一費の増大や人口減少によ は、 が向上が 下水道事業の課題は 一層の経費削減と加入 必 要な改定を行った。 げ 受益者の負担 に幅も精 、必要。 料金の 査したう |を考 値 今

ない

いたします。 員会を設 9

の駅 歳出決算の 国定化推進事業、 整備事業、 認定第1号「令和 市民病院や、

で認定されました。 賛成

本会議 決算特別委員長の審査報告 最 終日

委員 長 長崎 克

彦

した事件は19件でありま 本委員会 会に付託さ れ ま

その結果につい 号順にその結果をご報告 24日に結審いたしました。 月19日には市長に対する る詳細な審査を行い、 12日に3つの 総括質疑を実施し、 月2日に 置、 決算特別 分科会によ 9 て認定番 月 11 9 月 日 9

度北秋田市一般会計歳入 などで討論が行われまし て」は経常収支比率、 道事業の利用料金値上げ 「たかのす」の施設 森吉山国立 認定につい 森吉山 上下水 6 道 年

多数

決算の認定」 での特別会計15件につい 歳入歳出決算の認定」 16 和 L ては、すべて全会一致で 市 康保険特別会計 認定すべきもの」と決 ました。 大阿仁財 6 ま 年度北京 た、 「令和6年度北秋 認 産区特別会計 秋田 定 から認定第 第2号 歳入歳出 市 玉 民 ま 田 健

3 件 和 6 定すべきも 和 秋田市水道事業会計決算 業会計決算の \mathcal{O} 定第18号 次に、 6年度北秋田市下水道 認定」、認定第19号 たは、 年度北秋田 認定第17号 賛成多数で 決算の認定」の 「令和6年度北 の」と決しま 認定」、 市 病院事 認

報告であります。 に付託されました事件 Ĺ が、 本特別委員 した。

活かそう市民の声

一般質問 市政を問う!

一般質問は、9月8日・9日の2日間で行われ、10人の議員が登壇しました。

えてい

る。

高齢者などの

見守り

か

より

熱中症で搬送される人が増

化により深刻化

している。

猛暑 球温

暑や豪雨

などの異常気象は 夏も続く異常な暑さ、

地

今

年

め

支援事業を通じた安否確 括センターによる訪問

認

など

を 包

民生委員や老人クラブ、 はどのように行っているの

地

食の

自 域

久留嶋 範子 議員 (P8)

- ◆異常気象への対策について
- ◆新型コロナ感染者数の増加傾向について
- ◆ヤングケアラーへの対応について

木村 謙一 議員 (P9)

- ◆高齢者支援について
- ◆森吉山の国定公園化について
- ◆オストメイト用設備について
- ◆大雨による災害について

松橋 久敏 議員 (P9)

- ◆空家対策等について
- ◆森林経営管理制度について
- ◆観光振興について

福岡 由巳 議員 (P10)

- ◆森吉山の国定公園早期実現に向けて
- ◆森吉山荘の営業再開について

三浦 倫美 議員 (P10)

◆大雨災害について

にワクチン接種

0

推進

努

Ø

◆農業支援策について

杉渕 一弘 議員 (P11)

- ◆農業振興について
- ◆安全・安心なまちづくりについて

福田 牧子 議員 (P11)

- ◆医療サービス向上について
- ◆気候変動時代の農業振興と防災対策について
- ◆被災者への支援のあり方について

小笠原 寿 議員 (P12)

◆地域振興について

板垣 淳 議員 (P12)

- ◆道の駅たかのす整備計画について
- ◆選択的夫婦別姓について
- ◆アメリカ空軍オスプレイの緊急着陸について

五代儀 義富 議員 (P13)

- ◆資源ゴミ回収のルールについて
- ◆新設道路の安全対策について

※QRコードから一般質問の映像がご覧いただけます

Q 水準に ಠ್ಠ 施。 計 県内全体では、 新 手 大 など予防対策が必要だが 型 0 61 ワクチン接種に対する あ 施 \Box 声 て改め 記で発 る。 かけも行 消 ナ感染は増加 基本的 毒 て周 生、 8 月 ってい 感染者 知 な感染 気 24 目 を 行う る。 傾 7 ス 防 数 ま 補 向 ク で 止 は 助 1= に 対 高 の あ

熱中症対策は十分 常気象に



久

留

嶋

範

了

議

日本共産党議員団



全店共通券 **沙** 北秋田市 ブレミアム付施援チケット

3診療所で利用できる プレミアム付応援チケット

Q に実施 7 生年代までの げ に精査 アンケー \Box ただいた。 市では、 今年度、 , 31 を中 ように対策を考えているの -チを行 いきたい ひとり 心に、 Ļ Ļ したが、結果を受け ト調査を実施 こどもの生活に関 アンケ 特に支援が必要なこど 8 小学校5年生から高校 の状況に応じたア 1 教育委員会と連携 9 必要な支援に 8 人から ・427人を対象 ト結果を十 7 回答を 10 てど する か 分

市 1) 種 利用できるようにするなどし 援チケッ 内3診療所で、 4 \mathcal{O} 率の 千円 助 成 玉 向 から を増 \mathcal{O} ートを 上を図って 助 約 額 成 接 3 が 種 市 千 終了 自 費用 円に軽減し プレミアム付 1己負担 の支払 たたた |額を

出の懇談で「一気に国立ではなく

市長は山岳団体との要望書提

国定の段階を踏んでからでもよい

|Q|| 森吉山国定公園の新規指定に関

討されている地区もある。

移動を支援する仕組みづくりが検

な方が対象。

A当時の発言は山岳会の皆さん

のでは」と述べた考えは変わらな

木 村 謙 議 員

無所属





Q

環境省の調査結果説明があった

住民説明会を開催できない

針を示したものではない。

として「国立 意向として受け止

一化」「国定化」 めたも

0 方 市

0 で、

ので、

きたい。 Α 県と協 議 説明会などを開

Q オストメイト対応トイレの設 状況は。

高齢者の買い物

支援の取組

は

▲ 大館能代空港ターミナルビルや 置している。 市役所本庁舎をはじめ12施設に設

Q

買い物に行くことに困難を抱え

浸水を防ぐ土のうの確保や備蓄を 図 大雨による災害に対する家屋の 川に監視カメラを設置できないか。 図 大雨による災害を防ぐため、河 A 本庁舎や消防本部、各分署で常 時、 県の河川カメラの増設を要望する。 しておくことができないか。 合計でおよそ千袋の土のうを

A 福祉有償運送があるが、

対象者 車椅子、

支援制度について伺う。

は要介護4から5の方や、

ストレッチャーを必要とされる方

公共交通機関の利用が困難

住民が主体となって

ず、食料品購入等に苦労している にあり買い物に行きたくても行け る人は、高齢化によって増加傾向

現状の高齢者の買い物



国立化・国定化?

松 橋 久 敏 議 員

(清明会)





森林経営管理制度の 推進を

Q 導・勧告の状況は。 「管理不全空家」の認定件数と指 特定空家になるおそれのある

件であった。 家に相当するレベルのもの」 切に対応する。また、 指導や勧告等については、今後適 るレベルのもの」は12件であった。 の結果、「管理不全空家に相当す 家は1千431件、 昨年度実施した空家等実態調査 うち「特定空 市全体の空 は 60

Q 不全空家の対策は重要、 特定空家を増やさないため管理 今後の取

A 今年度、 査を実施する。 など支援制度の周知を兼ね意向 空家の所有者を確定し、 特定空家及び管理不 解体助的 調 成全

Q

森林管理意向調査の進捗と森林

のように進めているのか。 経営管理権の設定 管理集積計画の作成状況は。 (再委託)

Q 阿仁地区に設置している観光案 A 令和6年度末まで対象森林 内看板は色褪せや破損などで劣化 39%の3千900haの調査が終 から再委託に至っていない。 積が小さく点在していることなど 託先を募集しているが、 なっている。 策定に至った森林は152h 了している。 いては、市のホームページで再委 策定済みの森林につ 経営管理集積計画の 個々の面 a に : の 約

▲ 表示内容の変更や老朽化による がら、 行っている。 破損が生じた場合、随時修繕等を している。更新の考えは。 め、老朽化や破損状況を確認しな 適切な維持管理に務める。 阿仁地区の看板を含



福 岡 由 E 議

員

三浦

倫

美

議

員

無所属





市長は環境省

方針に是か非か

Q 判断をうかがう。 どまり、 果について」を説明した。それに 係市町村に森吉山国立・国定公園 するものと認められ、国定公園の 稀であり、 する風景形式の範囲は山頂部にと よると「森吉山は、 化に関わる「八幡平周辺の調査結 新規指定を検討」との方針を示し >字谷、滝、甌穴群は全国的にも 「森吉山は、大規模な一枚岩盤の な指定効果が得られない」。 環境省は6月30日、 これについて是か非か市長の (国立公園編入は) 十分 国立公園に準じて傑出 八幡平と類似 秋田県と関 また、

Q ないことを確認している。 討の方向性を示したもので決定で 環境省の説明では、「これまで 環境省からは公園指定に係る検

> 等の検討を進めるとしている。 要な利用施設計画 えて調査も検討も行ったとして国 の点についてはいかがか。 立か国定かの区分の方針は終わっ 皆さんからいただいた意見も踏ま 今後は指定区域の範囲、必 (県・北秋田市)

▲「森吉山を中核とする国定公園 みというような誤解を招くような 摘もある。 表現になっているというような指 の指定を検討」することが決定済

Q 市民には国立公園要望と国定公 その方針を尊重するのでその方向 園要望の団体がある。このままで で作業を進めたい。 環境省待ちで解決できるのか。 は秋田県は国に申し出ができない。 市は国から正式な方針が出れば



国定公園化には打当川も

(日本共産党議員団



大雨災害への 支援策拡充を

Α Q 円。 林道、 総被害額8億2290万円。 農業用施設、林道、 34世帯。 3 1件、床下浸水20件。 件。 世帯。 8月6日から8日の大雨で避難 8月2回の大雨災害被害状況は 8 月 20 日、 農作物、 河川の総被害額6414万 8月25日時点で床上浸水 8月15日時点で床下浸水 農地、 21日の大雨で避難 河川、道 農作物、農地 農業用施設 路の

Q |Q| 県へ羽根山沢川改修要望強化を。 支給。 型に改正。今後さらなる支援拡 オーム支援事業補助金も災害復旧 万円の見舞金。 床上浸水10万円。 北秋田市災害罹災者自立支援、 住家、 調 県の支援制度は床上浸水20 査、 非住家被害支援策拡充を 研究を進めていく。 北秋田市住宅リフ 床下浸水2万円

Q農業支援策、 A 羽立自治会からの要望を県に伝 から実施し計画的に取組んでいる。 県は雑木伐採や土砂除去を昨年度 えており市も積極的に要望を行う。 渇水対策は。

Q 鳥獣被害対策は。 A 渇水被害対策緊急支援事業で、 や燃料費等に支援を行っている。 ポンプやタンク購入、機械リース

Q 小規模農家への支援策は。 A 追い払いや電気柵導入、 A 小規模農家営農継続支援事業、 域ぐるみの対策へ取組んでい 門家等との意見交換や研修等、 年度、 内、上限額30万円補助。 農業用機械購入費用の3分の1以 樹木伐採を支援強化し、 定農業者以外の販売農家対策。 4月1日から6月30日まで 13件の経営体が活用した。 今後は専 市内の認 放任果 今 地



氾濫が頻発する羽根山沢川

杉 渕 弘 議

新創会)

第2弾を10月1日から実施する。 額を2倍に増額したチケット事業

福

田

牧子

議

員

お米の購入にもご利用頂けるので、



市民へ「お米」

クーポン券配布を

より多くの市民の皆さまにご利用

Q 安心・安全なまちづくりのため、 況はどうか。 特に市内での防犯カメラの設置状 頂けるよう事業を進めていく。

A 市の設置分は8月末現在で計 ら進めていく。 関係機関と設置場所を協議しなが 台である。今後は北秋田警察署や 9

Q

米政策について、

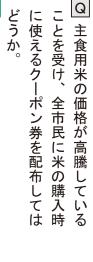
令和6年度水

必要ではないか。

田収益力強化ビジョンの見直しが

施例も見られるが、本市では希望 全国的に人口の多い自治体で実 Q 希望する自治会へ防犯カメラの 設置費用を一部補助してはどうか。 市町村の状況も踏まえ検討してい する自治会はない。 今後は県内各

A 令和7年産米の概算金の大幅増 どについて慎重に検討を進めてい 後は主食用米の作付けが増え、 や国の増産方針を踏まえると、今 向を注視し、ビジョンの見直しな すると推察される。 工用米・飼料用米の作付けは減少 今後は国の動 加



A 物価高騰対策として現在実施 事業に続き、 行うため、 ているプレミアム付応援チケット 1人当たりの購入限度 切れ目のない支援を



「価格高騰」お米クーポン券を!!

的な見地から現実的ではない。 内全域のアクセスをカバー。 オンデマンド型乗合タクシーで市 せて配慮した路線バス乗り入れ、

総合 支

診療の受付及び終了時間に合わ

(公明党)



病院送迎バス運行 農業支援と防災

Q 代の補助ができないか。 開されている医療サービス、導入 円、1日がかりの住民が居る。現 通院のタクシー代が8千円~2万 の送迎バスの運行は、全国的に展 便との声。病院から最寄り駅まで 状の公共交通の運行状況では、不 できないか。あるいは、タクシー 市民病院へのアクセスに1回の

Q 援の在り方を研究する。 渇水に適応できる品種か。 策は。「あきたこまちR」は、高温 から農業を守り、離農を防ぐ対 気候変動による渇水・高温・大

階で離農の声はない。「あきたこ まちR」は資料を持ち合わせてな まち」は、冷害に強い品種だが、「こ 渇水対策支援6件の申請。 現段

Q 前山から坊沢の米代川流域の A 米代川左岸の農地は標高が低 流による溢水。米代川圏域流域治 ため本川の水位上昇に伴う支流逆 作地域の冠水の原因と対策は。 水協議会に働きかける。 耕

A 市道に接する私有地からの土砂 Q 綴子前野地区の民家道路の土 |Q|||被災者の市職員の対応が異なり 因。 明。 の流入で側溝が埋まったことが原 困っている。「マニュアル」が必要。 流出と冠水の原因と対策は。 応。 厚労省の公表チラシを用いて説 消毒等は必要に応じて職員対 所有者に措置を依頼。 砂



被災後、消毒無く片付け

小 笠 原 寿

議

員

(清明会)



の駅たかのすで ブランド肉直売を

道

Q Α 前向きに検討していく。 る。 用は極めて有効であると考えられ ンド家畜の食肉・畜産加工品の活 産物の集荷が課題となる中、ブラ くの人が訪れるようになるのでは。 かのす」で地元特産品直売所とし の食肉・畜産加工品を道の駅「た て販売すれば、それらを目的に多 ランド肉の生産事業者がいる。こ 冬期間における野菜・果物の農 北秋田市内には鶏・豚・牛のブ 地元事業者と意見交換を行い

A 現時点では新たな施設を建設す Q 森吉山荘は賃借の土地にある。 Q A 利用者の誘導手段として効果的 ۶, は今後、 ることは考えていない。 方が事業費を抑制できると思うが。 な案内・誘導看板の設置について 多額の改修費が予想されることか 大太鼓の里」の案内看板設置を。 辺に「道の駅たかのす・世界一の 自動車道鷹巣インターチェンジ周 関係機関と交渉し、 市の所有地に新築で建設する 関係機関と協議していく。 日本海沿岸

|Q|||森吉山荘に近い温泉宿泊施設が リニューアルオープンされた。 事業承継により経営者が変わり、 が得られるよう取り組んでいく。 吉山荘の担う役割を託せないか。 役割分担を明確にし、 相乗効果



パーキングスペース」の設置を。

まだ少ない車中泊のできる「RV

道の駅「たかのす」に県内には

ことから、

事例等も参考にしなが

の影響等も考慮する必要がある 車中泊以外の利用者や周辺住民

ら有効性について検討する。

地域の魅力発信の駅に

板 垣 淳 (日本共産党議員団 議





大金投入の道の駅 整備に疑問

Q し直すべきだ。 い に大金をかけることに納得できな 生活が大変というときにハコモノ から批判が多い。 から。計画は 道の駅たかのす整備計画に市民 それは物価高で 旦撤回し、 検討

Α ある。市民の皆様に理解を深めて 検討する。 もらえるよう周知方法については 市の将来にとって必要な事業で

|Q|| 整備費用が市長選の前は13億円 切れない」とまで述べたので驚い 「必ずしもそれで納まるとは言い とたん33億円台になった。 台だったのが、 市長選が終わった しかも

A 物価高なので正確な額を言うの は困難だが、それ以上は上回らな よう努力する。

うが、 Q 地域振興の拠点として生ま 道の駅で市が活性化するとい その根拠は。

変わり、 市が活性化する。 交流人口と消費が拡大し

Q 美辞麗句を並べ立てたときの ことを指摘しておく。次に選択 は賛成か反対か。 的夫婦別姓導入について。 事業は得てして失敗するという 市長

|Q|||墜落死亡事故を何度も起こし ると考えている。 田市の上空で飛行訓練をしない 能代空港に緊急着陸した。北秋 ている米軍のオスプレイが大館 国民の理解の もとに 進 め 5

A 県を通じて国に対し、 た。 理の徹底と再発防止を申し入れ よう米軍に抗議すべきだ。 安全管



空港に緊急着陸したオスプレイ

五 代 義 富 議

員

新創会





先手を打つ安全対策

Q 民感情が損なわれているようだ。 市民との信頼関係に基づく運用を な 古紙 い」という事例が多くあり、 の 回 収 ル 転ばぬ先の杖 ル 「納得でき 市

為されたい

Q この春完成した北家後西屋敷線 鷹巣中学校の通学路に指定されて \mathcal{O} 交通量の増加が予想される中、 交差も出来ず歩道もない。 に渡る柳生橋は、 道 であるが に従って分別をお 資源回収業者 解と協力を頂けるよう、 丁寧な説明と対応を心掛ける。 しを検討する。 一部の扱 幅が狭く車 \mathcal{O} 願 引き渡り いに 今後も住民に 1 しているも ついては 折しも 親切か L 声 区 分 の

努力を願いたい。

ま

じた。

踏まえ、 な対策が必要では 梁完成後の社会情勢の変化 福に 0 いて検討され ない か

> 情で 努めてゆ 署と緊密に が 事 あ 業化に至 る。 連 0 7 は 0 て安全 1 1 な 7 は 11 確 関 \mathcal{O} 保 係 が 実

Α Q け けて取り組む」と言いう回答と受 ると思われるが検討していきた 用の橋に 橋を新たに架けるなどはどうか 性を探っているが、 と思うので検討したい。 とするとか、 もあると思う。 安全確保のために出来る事 必要となり、 止める。 橋の架け換えが 取り敢えずは 方通行は警察との協議が可 ついては 早急に出来得る限りの 步行者専用 様々な条件が出 橋の上を一方通行 「安全の確保に向 困 案とし 難で 県との協 歩 の あ て可 行者専 簡 は 5 てく 議 便 他 て 能 が 能

所管事務調查報告

沢

市

を

視

察

研

にグ

1)

・ます。

広

報

広

聴

特

別

委

員

会

藤

・カフェ 調査項目 トークふじさわについ

 ∇

て

め、

事務局が

「意見集約書_ 員が報告書に

日

0

意見は

議

を作成。 まと

委員会で確認

後、

議

長

 \emptyset 報 会 告会の 苦情 化 報 困 報 察 広 告会に 翼難と æ 神 告 クふじさわ」 報 会の が目立 対立的 ました。 奈 広 見 Ш な 聴 県藤 新 直 お 特 0 ち、 な雰囲 たな 1 別 7 藤 て、 が 沢 委 いたことから、 沢 0 手 進 建 市 員 b設 気、 参 市 会 取 法 \mathcal{O} 5 加 的 で ŋ を で 者 カフ な 市政 は 組 れ 探 は 従 7 議 \mathcal{O} 4 る 論 固 来 を エ 議

がの定の視

と書記 学院 ば クふじさわ」 ブル れ 見 しみやすく和や 元交換が と るも は 0 0 を設置 呼 ワ 牧 課 (議 を移 題] 瀬 自 ば 0 員 稔講師 由 れ で、 できる ル ド が導入されました。 る を配置 動 対 会場 カフ 意 参 ホ 0 見 加 ス かな雰囲 ま 「カフェ 1 助言を受け、 を に 者 エ す じます。 方式 交 が 政 複 (進 が 数 大学大 換 15 行 لح \vdash L 5 0 気 役 7 テ 呼] で 20

ここを車も通る! 安全はお互いの譲り合い

修 時 て 新 出 たなメンバ さ れ ル れ た意見 を数回 プ発表を行 繰] を ・でシ ŋ 何 返 箋 エ ア 記 録

ま

を経て れ、 て 届けられます。 市 議会運営委員会へ提出さ 長 に 「政策 提 言

非常に 分散開催としている北 積の広い 施 という意 0 る有効な手法とし おい 旅を通じて多様な視点を得る 旅 たい と思われます。 7 印象的でし 事から ŧ と考えてい 味が込められて と いう F 市 ルを 現状 民との対話 呼 た。 、ます て、 称 越 4 北秋 は、 える工 秋 カュ 田 所 が ぜ お を深 対 市 で V 田 ŋ で \mathcal{O} 実 市 話 面

(文責者:委員長 五代 ,(儀 義 富



令和6年度 カフェトークふじさわの様子 「出典:神奈川県藤沢市HP」



フ 月

8

朴

綑

草

<7月16日~10月15日>

- 16日·北秋田市首都圈企業懇談会
- 17日·広報広聴特別委員会 所管事務調査(~18日)
 - 秋田県市議会議長会定例会 $(\sim 18 \, \exists \,)$
- 25日·秋田県北部市議会連絡協議 会正副議長・事務局長会議
- 28日·秋田県市議会議長会県選出 国会議員への実行運動
- 29日·東北市議会議長会理事会 · 実行運動等
- 31日·秋田県北部地域夏期合同要 望活動(仙台市)
 - · 東北日本海沿岸市町村議会 協議会中央要望(~1日)
- 4日·議会運営委員会
- 5日·秋田県北部地域夏期合同要 望活動(東京都)
- 7日・産業建設常任委員会 所管事務調査
 - · 秋田県後期高齢者医療広域 連合議会8月臨時会
- 8日・総務文教常任委員会 所管事務調査
 - 市民福祉常任委員会 所管事務調査
 - ・太平湖湖水開きおよび安全 祈願祭
- 15日・北秋田市二十歳の集い
- 18日·第18回北秋田市民俗芸能大会
- 20日·北秋田市消防署阿仁分署新 築工事起工式(安全祈願祭)
- 21日·議会運営委員会
- 22日·北秋田市戦没者追悼式
 - · 秋田県遺族連合会北秋田郡 市戦没者遺族地方大会
- 25日·議会運営委員会
- 27日·第20回全国市議会議長会研 究フォーラムin札幌
- 29日·令和7年度小阿仁川水系対 策委員会総会
- 2日・9月定例会(初日)
 - · 決算特別委員会全体会
 - 広報広聴特別委員会
 - 議会運営委員会
- 3日·北秋田市民病院運営懇話会
- 4日·議会運営委員会
- 6日・第21回北秋田市発明工夫展
- 8日・本会議 一般質問①
- 9日・本会議 一般質問②
 - ·第2回全員協議会
- 10日·総務文教常任委員会
 - 市民福祉常任委員会
 - · 産業建設常任委員会
 - 北秋田市消防署阿仁分署 開署式
- 11日~12日
 - 決算特別委員会分科会
 - ├ 総務文教分科会
 - 市民福祉分科会
 - └ 産業建設分科会

議会報告会を開催します

10時~12時 11月16日 (日) [日時]

参加の申込みは不要です

開かれた議会及び議会活性化を推進するため、議会報告 会を開催し、議会の活動状況をはじめ、特に議論となりま した話題などについて報告します。

参加の申込みは必要ございませんので、お誘いあわせの 上、ぜひご参加ください。

※昨年と場所が変更している地区がありますので、ご確認ください。

「市民生活について」 テーマは、

班

<班長>長崎克彦

<班員>木村謙一/三浦倫美/福田牧子

阿仁地区

[会場] 大阿仁出張所

B 班

<班長>永井昌孝

<班員>松橋史尚/杉渕一弘/中嶋洋子/板垣

鷹巣地区

[会場] 北秋田市民ふれあいプラザ コムコム

C 班

<班長>久留嶋範子

<班員>佐々木正史/佐藤文信/小笠原寿

合川地区

[会場] 合川公民館

D 班 <班長>佐藤重光

<班員>福岡由巳/五代儀義富/松橋久敏

森吉地区

[会場] 森吉庁舎

てい

社 会福祉協議会内

ボランティアセン

9

月

73

表 2 1 常順 0

読ボランティア い合わせくださ まび

記までお問 、ます。 を希見 望され

配

会広 した音訳C 議 テ 市 会広 報 \mathcal{O} ア で活 内容をお 報 Ē D を無料 三動する 読み上げ ま び 伝え で 朗 で 録 布 は

訳 C D を 配 布 し ま ・ 目の不自由な方に広報の

目

 \mathcal{O}

不自

由

「な方々

ŧ

市

広報広聴特別委員会

19日·決算特別委員会各分科会 総括質疑

24日·決算特別委員会全体会

- · 議会運営委員会
- 26日·9月定例会(最終日)
 - · 議会運営委員会
- 6日·広報広聴特別委員会
- 7日·秋田県北部地域秋期合同要望 活動
- 14日·北部連絡協議会総会

五代儀義富 委 長 副委員長松橋久敏 員 福岡由巳 委 委 員 久留嶋範子 委 員中嶋洋子 委 長崎克彦