

特定個人情報保護評価書(基礎項目評価書)

評価書番号	評価書名
15	母子保健関連事務 基礎項目評価書

個人のプライバシー等の権利利益の保護の宣言

北秋田市は、母子保健関連事務における特定個人情報ファイルの取扱いにあたり、特定個人情報ファイルの取扱いが個人のプライバシー等の権利利益に影響を及ぼしかねないことを認識し、特定個人情報の漏えいその他の事態を発生させるリスクを軽減させるために適切な措置を講じ、もって個人のプライバシー等の権利利益の保護に取り組んでいることを宣言する。

特記事項	
------	--

評価実施機関名

北秋田市長

公表日

令和4年3月8日

I 関連情報

1. 特定個人情報ファイルを取り扱う事務	
①事務の名称	母子保健関連事務
②事務の概要	母子保健法の規定に則り、母子健診情報の管理、統計報告資料作成、データ分析の処理を行う。 特定個人情報ファイルは、母子保健法による健康診査、妊娠の届出、母子健康手帳の交付に関する事務に使用する。
③システムの名称	健康管理システム、団体内統合宛名システム、中間サーバー、電子申請システム
2. 特定個人情報ファイル名	
健康管理ファイル	
3. 個人番号の利用	
法令上の根拠	番号法第9条別表一 49の項
4. 情報提供ネットワークシステムによる情報連携	
①実施の有無	[実施する] <選択肢> 1) 実施する 2) 実施しない 3) 未定
②法令上の根拠	番号法第19条第7号 別表第二 (別表第二における情報提供の根拠)26、56の2、87の項 (別表第二における情報照会の根拠)70の項
5. 評価実施機関における担当部署	
①部署	北秋田市健康福祉部医療健康課
②所属長の役職名	医療健康課長
6. 他の評価実施機関	
7. 特定個人情報の開示・訂正・利用停止請求	
請求先	北秋田市総務部総務課 〒018-3392 秋田県北秋田市花園町19番1号 TEL:0186-62-1111
8. 特定個人情報ファイルの取扱いに関する問合せ	
連絡先	北秋田市健康福祉部医療健康課 〒018-3315 秋田県北秋田市宮前町9-69 TEL:0186-62-6666

Ⅱ しきい値判断項目

1. 対象人数		
評価対象の事務の対象人数は何人か	[1万人以上10万人未満]	<選択肢> 1) 1,000人未満(任意実施) 2) 1,000人以上1万人未満 3) 1万人以上10万人未満 4) 10万人以上30万人未満 5) 30万人以上
いつ時点の計数か	令和4年3月1日 時点	
2. 取扱者数		
特定個人情報ファイル取扱者数は500人以上か	[500人未満]	<選択肢> 1) 500人以上 2) 500人未満
いつ時点の計数か	令和4年3月1日 時点	
3. 重大事故		
過去1年以内に、評価実施機関において特定個人情報に関する重大事故が発生したか	[発生なし]	<選択肢> 1) 発生あり 2) 発生なし

Ⅲ しきい値判断結果

しきい値判断結果	
基礎項目評価の実施が義務付けられる	

IV リスク対策

1. 提出する特定個人情報保護評価書の種類		
[基礎項目評価書]		<選択肢> 1) 基礎項目評価書 2) 基礎項目評価書及び重点項目評価書 3) 基礎項目評価書及び全項目評価書
2)又は3)を選択した評価実施機関については、それぞれ重点項目評価書又は全項目評価書において、リスク対策の詳細が記載されている。		
2. 特定個人情報の入手(情報提供ネットワークシステムを通じた入手を除く。)		
目的外の入手が行われるリスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
3. 特定個人情報の使用		
目的を超えた紐付け、事務に必要なのない情報との紐付けが行われるリスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
権限のない者(元職員、アクセス権限のない職員等)によって不正に使用されるリスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
4. 特定個人情報ファイルの取扱いの委託 [] 委託しない		
委託先における不正な使用等のリスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
5. 特定個人情報の提供・移転(委託や情報提供ネットワークシステムを通じた提供を除く。) [] 提供・移転しない		
不正な提供・移転が行われるリスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
6. 情報提供ネットワークシステムとの接続 [] 接続しない(入手) [] 接続しない(提供)		
目的外の入手が行われるリスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
不正な提供が行われるリスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
7. 特定個人情報の保管・消去		
特定個人情報の漏えい・滅失・毀損リスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
8. 監査		
実施の有無	[☐] 自己点検 [☐] 内部監査 [] 外部監査	
9. 従業者に対する教育・啓発		
従業者に対する教育・啓発	[十分に行っている]	<選択肢> 1) 特に力を入れて行っている 2) 十分に行っている 3) 十分に行っていない

変更箇所

変更日	項目	変更前の記載	変更後の記載	提出時期	提出時期に係る説明
平成30年1月1日	I 関連情報 1. ③システムの名称	健康管理システム、団体内統合宛名システム、 中間サーバー	健康管理システム、団体内統合宛名システム、 中間サーバー、電子申請システム	事前	電子申請システムを利用した 場合に電子システムにおいても特定個人情報保有することとなるため
平成30年1月1日	I 関連情報 3. 法令上の根拠	番号法第9条別表一 49の項 母子保健法第10条等	番号法第9条別表一 49の項	事後	
平成30年1月1日	I 関連情報 4. ②法令上の根拠	番号法第19条第7号、別表第二 70項	番号法第19条第7号 別表第二 (別表第二における情報提供の根拠)26、56の 2、87の項 (別表第二における情報照会の根拠)70項	事後	
平成30年1月1日	I 関連情報 5. ②所属長	医療健康課長 小笠原 吉明	課長 石崎 賢一	事後	所属長異動による変更
平成30年1月1日	II しいき値判断項目 1. 対象人数	平成27年7月6日時点	平成30年1月1日時点	事後	
平成30年1月1日	II しいき値判断項目 2. 取扱者数	平成27年7月6日時点	平成30年1月1日時点	事後	
平成30年9月4日	I 関連情報 5. ②所属長	課長 石崎 賢一	医療健康課長	事後	
平成30年9月4日	II しいき値判断項目 1. 対象人数	平成30年1月1日時点	平成30年8月1日時点	事後	
平成30年9月4日	II しいき値判断項目 2. 取扱者数	平成30年1月1日時点	平成30年8月1日時点	事後	
令和1年6月26日	II しいき値判断項目 1. 対象人数	平成30年8月1日時点	令和1年6月1日 時点	事後	
令和2年8月31日	II しいき値判断項目 2. 取扱者数	令和1年6月1日 時点	令和2年8月1日 時点	事後	
令和2年8月31日	I 関連情報 4. ②法令上の根拠	番号法第19条第7号、別表第二 (別表第二における情報提供の根拠)26.56の 2、87の項 (別表第二における情報照会の根拠)70項	番号法第19条第7号 別表第二 (別表第二における情報提供の根拠)26、56の 2、87の項 (別表第二における情報照会の根拠)70項 (別表第二における情報照会の根拠)69の2の 項	事後	
令和2年10月30日	II しいき値判断項目 1. 対象人数	令和1年6月1日 時点	令和2年8月1日 時点	事後	
令和2年10月30日	II しいき値判断項目 2. 取扱者数	令和2年8月1日 時点	令和2年8月1日 時点	事後	
令和4年3月8日	II しいき値判断項目 1. 対象人数	令和2年8月1日 時点	令和4年3月1日 時点	事後	
令和4年3月8日	II しいき値判断項目 2. 取扱者数	令和2年8月1日 時点	令和4年3月1日 時点	事後	