

平成27年度一般会計予算

222億2328万9千四

前年度比 (6.3%減)

日 平成27年北秋田市議会3月定例会は、 (木) までの17日間の会期で行われました。 3月3日 火 から3月

原案のとおり、 など85件の議案が提案され、 今定例会では、 それぞれ可決、採択されました。 条例案16件、 請願1件と陳情4件を除 予算案38件、 請願3件、 80 陳 議案が件

候補者の選任の2件が追加提案され、それぞれ同意されました。 人権擁護委員

人事案件として、教育委員会委員の任命、

今定例会の主な議案

○介護保険条例の一部改正 ○保育料条例の制定

○学校給食センター条例一部改正

○水道事業の設置等に関する条例

の一部改正

82議案が原案のとおり可決された3月定例会

○平成27年度一般会計予算

○平成27年度各特別会計予算

○平成26年度一般会計補正予算

○新市建設計画 計画 の変更について (新市まちづく

> 新年度予算には 大型継続事業計上

3 千円、 2万3千円 施設建設事業12 る (仮称) 年度からの継続事業であ 9千円とするものです。 ぞれ222億2328万 算案は、 歳出の主なものは、 平 事業2億5928万 成 27 年 まるごと森吉山 歳入と歳出それ 生涯学習交流 度一 宮前町団 般会計 億973 地 昨 予

千円、

4

5

万

4 千·

!跡見学環境整

15億41万1千円減 2億307万4千円に加 備事業1億9542万3 業2億 伊勢堂岱遺 クリーンリサイク 1 歩行空間整備事業

もに 中学生も新たに完全無料 260万円を移住 還支援助成事業92万2千 針に基づき、 置されました。 化とするものです。 ついては、 促進に向け計上するとと また、定住促進 移住者住宅支援事業 福祉医療給付費に 今年度 奨学金等返 及からは ・定住 基 本方

一般会計補正予算に地方創生関連予算は

めの 創生を具体的に進めるた ました。 の交付金事業が計上され 正予算に地方創生 しごと創 成 などの関連事業及び 北秋 26 主な内容は地方 年 田市まち 度 生総 般 会計補 先行型 ∇

業で、 越されることになります。 事業は全額27年度へ繰り スーパープレミアム商品 万円であります。 券や宿泊利用券などの事 費喚起 なお、これらの交付・ 合計1億7578 ・拡大のため 金

議会最終日は 活発な議論展開

採決が行われ ました。 数で原案どおり可 起立採決の結 よる活発な討論が行われ、予算では、6名の議員に に、平成27年度一 唷で賛否が分かれ、4いては、16の議案 会最終日 の議案や陳 果、 ました。 0 本会議 決され 般会計 賛成多 特

された されました。 人事案は、それぞれ同意 補者の選任について」 員会委員 また、 「人権擁護委員候 「北秋田 この日 0 任命につい 追加 市 教 育委 提案

ジのとおりです。 論の内容は、 次ペ ル建設事業1億4678

万5千円が新たに予算措

賛成·反対討論 ※発言順に掲載してい ます

例の整理に関する条例の法律の施行に伴う関係条る法律の一部を改正する 制定につい 政▼ の 及び運営に関す17号地方教育行 7

反対 討 論 福岡由巳議員

決す は答弁不能で瑕疵が生じ議 教育への介入、 提案理 べきではない。 由の質問に、 統制に反対。 かつ、 当局

決定に反対し、衛権行使を容認 求める陳情書について める意見書」の採択等を 陳情第15号「集団的自 反対し、撤回を求使を容認した閣議

成 討 論 久留嶋範子議員

国づくり」 送らせてはならない。 している。 論調査では「戦争する に過半数が反対 子や孫を戦争に

賛成討 論 福岡由巳議員

年を機に平 るものだ。 険であり、 文官統制の撤廃は 政府は、 和国家を作 戦争に加担す 戦後 70 極 るべ めて 赤

危

ついて 市 の 辺野古新基地建設工事陳情第20号沖縄県名護 中止を求める陳情書に

賛成討 論 浦倫美議員

治 \mathcal{O} 沖 :縄の民意は明らか。 政府昨年の知事選、衆院選で 新基地建設強行は地方自 権を否定するものだ。

賛 (成討 論 福岡由巳議員

は、 民意を聞こうとしていない。 はならない。 沖 ·縄県 沖縄県民の負担軽減に 小内への 政 府は沖縄の 基地移設で

算 ▼議案第39号平成27年度

反対 討論 久留嶋範子議員

医 師 財 双負 確保予算がない。 担が増えて 4 る。

反対 討 論 福岡由巳議 員

事業所の経営安定と引き下げに反対し、 字補てんも まき下げに反対し、介護・陳情第18号介護報酬の 市 業所の経営安定と介護 の負担 金が増えており、 続いている。

す陳情について労働者の処遇改善を め ž

(成討論 板垣 淳議員

に寄り添うべき。 ている。 減収となり「困る」と言っ 市 内のすべての特養が大 議会はその気持ち

成討 | 論 | 福岡由巳議員

れる。 では厳しい状況に追い込ま 映されない 施 設 消費増税したのに反 も利用者もこのまま のは おかしい

陳情につい 年金制度の実現を求める 減の取りやめと最低保障▼継審陳情第11号年金削 て

賛成 討 論 福岡由巳議員

状況では、 は取りやめていただきたい 玉 [民年金の受給者が多い これ以上の削減

賛成討論 板垣 淳議員

る理由はまったくない。 してきた。 同趣旨の陳情をすべて採択 わ れわれ議会はこれまで その態度を変え

意見書を求める請願につ ▼請願第5号米価対策の

反 対 討 論 |吉田仁吉郎議員

内容であり 反対する。 速やか に対 策をするべ 継続審査には き

▼請願第6号TPP交渉

反対 討 論 黒澤芳彦議員

のか、その説明がなされて いない。 えており、 TPPは最終の段階を迎 何故今請願する

賛成 討 論 三浦倫美議員

ならTPPは撤退すべき。 玉 会決議を遵守できない

に関する請願につい はじめとした「農業改革. ▼請願第7号農協改革を て

反対討 論 黒澤芳彦議員

り反対するものである。 については、 請 願 の趣旨及び請願事 甚だ疑問であ 項

賛成討 論 | 三浦倫美議員

よる強制 0) 改革を尊重すべき。 農協のあり方は農協自身 改革 はよく ない。 国に

北秋田市一記 案第18号平成27 般会計予算

反対 討論 板垣 淳議

会が黙認してはならない。 いう選挙公約を破った。 市 長は借金増やさないと 議

賛 成 討 論 大森光信議 員

るべきである。 年をしっかりと予算執行す 置されている。 きめ 細 か 11 施策に予算措 地方創生元

反対 討論 福 岡由巳議 員

が23億に増えており、建設中の交流施設の な負担増である。 施設の予算 膨大

賛 (成計) 論 佐藤文信議 員

解決の予算を執行するべき。 が、状況判断が必要。 公約 違 反の討論があっ 課題 た

賛 成討論 堀部 壽議

めに必要な予算であ 中心市街地の活性 る。 化の た

賛成討論 佐藤光子議

えると決して過剰では 担は約8億。 建 設 中の交流 事 業目的 施設 の市 ない。 [を考 負

かりやすく作成

件は、 総務課関係で、 3件でした。 ハザードマップの配布予定 会計予算所管分については、 平成27年度北秋田 当委員会に付託された案 条例案7件、 単行議案3件、 土砂災害の 予算案 市 般

がありました。 リフレッシュ学園 独自でも運営予定

県では、

講じられない中で、 手を離れても、 があり、当局からは、 に考えているのかとの質疑 金が平成27年度で終了する 修センター運営費、 不登校児童・生徒はいるの が、補助終了後はどのよう ッシュ学園に対する県補助 教育委員会関係の学童 市独自で運営していき 他の自治体が対策を 現状として リフレ 全国に 県の 研

はとの質疑がありました。

当局からは、内容として

災害想定区域を示し、

の答弁がありました。 とのお話しも伺っていると ルギーの元に、逞しくしよ お手伝いをする考えがある 向があれば、 うという狙いでやっている。 べき教育施策だと思うし していることは本当に誇る 先駆けて子どもたちに対応 人間が本来持っているエネ 市で続けていく意 人的な面では あり、 として、

税の落ち込みも見込まれる 度からは交付税が減り、 援にお金を使うべきとの討 分になっており、平成27年 型事業を中心とした予算配 生涯学習交流施設など、大 子高齢化がますます進み市 し反対の立場から、仮称・ 平成27年度当初予算に対 暮らし、 、医療、 少

論がありました。

がありました。 進めていくべき。 はしっかりとかけ、事業を ない。かけるべきところに が市を発展させるためでは 本案に賛成したいとの討論 田市を目指した予算であり 算措置され、未来ある北秋 基本方針に基づいた各種事 称・生涯学習交流施設の事 賛成の立場からは、 若者定住促進などが予 本市の課題である子育 既に決まった事業で 経費を削減するだけ 北秋田市定住促進 重点施策

可 当委員会に付託された案 決すべきと決しました。 採決の結果、賛成多数で 地方教育行政の組織

ことになる。どこに、どの 局からは、介護度3以上の になるとの答弁がありまし ようにということについて 分の2くらいは解消される 今回95人分整備すると、3 待機者は150人くらい との質疑がありました。 公募により進めること

件は、

条例案7件、

予算案

単行議案4件、

陳情

当委員会に付託された案

については、

委員から、

特

2件の計28件でした。

部を改正する条例の制定

どのような形で進めるのか

北秋田市介護保険条例の

思うが、

具体的にどこに、

と半分くらい解消されると 機者がおり、計画からいく 養には200人くらいの待 市民福祉

施設増

より

ついても、

分かりやすく、

避難所を明記、

準備するも

想定される災害などに

指して作成したいとの答弁 見やすく、使いやすさを目

消防団の再編計 画

疑があ

Ď,

から、 的なスケジュールはとの質 意見集約や説明など、具体 められるのか、 防団の再編について、 の消防本部の関係では、 平成27年度一 再編はどのように進 般会計予算 団員からの 委員 消

ありました。

より実施したいとの答弁

算2件は賛成多数、 のと決しました。 原案のとおり可決すべきも 件については、全会一致で 件は不採択、 る条例、 伴う関係条例の整理に関す 部を改正する法律の施行に 及び運営に関する法律の 平成26年度補正予 そのほかの26 陳 情 3

(委員長 佐藤重光

する計画であり、 る分団を半分ほどにして、 成27年度中に消防団を再編 方向性を出し、平成28年度 素案を作成して、 に再編したいと考えている。 1分団を50人から70人程度 分団会議に諮って 当局 がら 消防団 現 先在29あ シュ学園で不登校等対策を について、

約8億円の減収

减緊急対策支援事業補助金 落に係る主食用米コスト低

所管分については、

米価下

ついては、

平成27年度一般会計予算

況であるが、この事業内容

いと考えている。

加工用米

しては、7月からスタート

2名を予定しており

の内容についての質疑に対

合わせて種子助成を行いた

と予算で十分であるのか。

用米以外の増加が見込まれ

階で検討したいとの答弁が

芸能等を紹介してもらう。

で扱われるため、

精算の段

市の観光、物産、

主食用米と同様な品種

種子助成には、主食

限らず地域全体の危機的状 という推計に対し、農家に

容と、 からは、 うかとの質疑があり、当局 額になっているが、この内 年度より4千万円ほどの増 の指定管理料について、 入院患者数の状況等を勘案 て5年が経過していること して計上している。 秋田市病院事業会計 考え方についてはど 委員から厚生連と 病院の収支状況 開設し

> 等も増えている状況。 配置になる予定であり、 弁がありました。 院となることから、 大から新たに2名の医師が 27年4月からは、 たりも期待しているとの答 新しく地域がん診療病 機器の修繕、 自治医科 そのあ 保守料 平成 ま

採択では、反対の立場か 市民病院の負担金が

> ありました。 求めて反対するとの討論が 開するための努力を当局に 師確保を含めた、現状を打 年々増えている。 医師確保の予算はゼロ。

付託された案件は、 多数で可決。その他の予算 年度一般会計予算と北秋田 市病院事業会計予算を賛成 審査の結果、 当委員会に 平 成 27

医 べきものと決しました。 陳情につきましては、 条例案、 単

択すべきものと決しました。 中の1件を賛成少数で不採 採択とし、また、継続審査 件のうち1件を賛成少数で 1件を全会一致で

小笠原 寿

が

ありました。 審査の結果、

当委員会に

協と具体的な内容を協議し も考えられる。また、 精算により、上昇する場合 るものであるが、 用米については、 100%市の財源で実施す る飼料用米や加工用米は含 んでいるのかとの質疑があ 方に計上し、当初予算と 当局からは、 今後の取引きの 概算金に 管内両農 補正予算 飼料

る中心市街地の観点や、老 意見交換や丁寧なソフト面 的に対して逆効果であると あり、賑わい創出である目 う市民感情が厳しい状況に との答弁がありました。 朽化が著しく、歩行者の安 からは、市の玄関口でもあ いかとの質疑に対し、当局 危惧されるため、 えについて、不公平感とい 全確保が緊急の課題である への取り組みが必要ではな また、地域おこし協力隊 また、アーケー ĸ 今一度 -建て替

件は、

条例案2件、 単行議案4件、

予算案

当委員会に付託された案

產業建設

した。

陳情2件の計20件で

いては、全会一致で可決す 行議案につ 2

賛成多数で可決すべきもの 審査を踏まえ、採決の結果、 ありました。以上のような してもらいたいとの答弁が できれば、 と決しました。 北秋田市に定住

陳情は採択、条例案、

予算

べきものと決しました。

原案のとおり可決す

(委員長

庄司憲三郎.

件は継続審査、その他請願 付託された案件は、請願1

実施

ありました。

産直センター

地内に建設したいとの答弁 平成28年8月頃の開設に向 今後さらに検討を要するが、 当局からは、 まらない中での見通しで、 方などについて質疑があり 予算所管分については、 に関して、運営内容の在り 方創生に係る産直センター 成 道の駅たかのすの敷 26年度一般会計 国の動向が定 地



地域がん診療病院に

産直センター建設予定地の道の駅

活かそう市民の声 市政を問う

創生関連、 議員が市長に対して、 大雪対策など様々な問題についてただしました。 般質問 庁舎問題、 ば、 3 月 10 小中学校整備計画、 当初予算、 \Box 11 日に行わ 農業施策、 ń 災害や 8 地方 名の

※掲載文は、質問者の執筆による原稿を掲載しております。



·般質問2日目 (3月11日)

るが、いかに推し進め地産地消政策に関係す

いかに推し進め

期展望をもったビジョとから、総合計画と長

雪対策等課題が多いこ

者や技術指導者が少な

設備投資が大変、

この地域では後継

米依存からの脱却

転換が急務」とある。

◎一般質問は、 「一問一答方式」と「総括質問方式」の選択制としています。

せて検討し策定する。

たので、

ようとしているのか。

入が増えるよう前向き計画を示し、農家の収ンで具体的計画、財政

東日本大震災のご冥福を祈り黙祷を捧げました。



福岡 由巳 議員(無会派)

[一問 一答方式〕 | 果樹、肉等の調達先の|| 別に関わって、野菜、以と感じる。この地産地 統計を取り、 ら対策を進めていく。 問非常に遅れている 政策化す

> 答 多分把握できて ることが必要と考える。

再生のビジョンを

·地産地 消 **(7)** 政 策

ので、 でないか。 していないのではない 施設に調べてもらった 検討会議等を行うべき か。そして、 地産地消強化の 統計を参

ある農業が発展するに

地産地消の強化が

度から調査したい。)で、いろいろな角調査が不十分だっ に力を入れたい 6 次産業化等

米から畑作へはまず資金

市長…総合計画等で対応する と、この1点。売れる 要は大きい。そのため、 性給体制を考えて地産 地消の政策化を訴える。 でひ具体化を。 のは、農業者の所得向 のは、農業者の所得向 学校給食以外の統計は 取られているか。 ないものと思う。 強化 を

> 第44号 市議会だより きたあきた

説明したが、能代市は子育て世帯は3%増と

低所得者に

議案提案のときに

者にやさしい市

經 職 改 革 し



[一問 一答方式

市 50

同じっぱ

これ で、

ŧ %

| 当市も行うべきでない|| 治助成と事実上同じ。|| た5000円の福祉灯 か。 たい。 の方策のなかで検討し 答 福祉の事業は、

問生活に困っている 人にあたたかい支援を

地方消費

門の福祉灯、昨年行って、昨年行っ 别 でやっていく。能代市るをえない。 も使わないとは、 こしたお いなさいといってよべきだ。国が何々に 金。それさえ 津谷

もりはない。や大館市に追従するつ

議員 市長 : …道州 判 断 制 への 賛否は

たい。 残り策を実行 「地方創 独自性のある生き地域の資源を活か 生世 の取り組みにおける して き

0

をなぜ実施しないのか。

答まず、

地域経済の

に当市は低所得者対策示している。それなの

入助成を具体例として

北

秋

市

0円で5000円分のために20%増、400

買物ができるプレミア

ム商品券を実施する。

て進められている「地方創生」、と に注意 滅するとした日本創成 全国半数の町が消 州 会議増田レポートと、 制 を払 れていること 市長は、道 体とし さらに か反

帯には率をさらにアッ そのなかで、子育て世

フさせる[。]

が

なことと思います。そ

の成果は、

他市と違っ

人制をとってきた。そ

させるため、副市長2政をより効率的に進展

市

 \dot{O}

面

は

1

油購入助成や生活品購として低所得者向け灯ム商品券、生活支援型

喚起型としてプレミア

国は、消費交付金が配

難 反対でもなく ットがある。 メリットとデメリ 賛成でも

前回の「商品券」 (見本) 「スーパープレミアム商品券」 デザイン、金額等異なります。

を高めるかが最も大事ならない。いかに能力福祉の向上や市が良く 福祉の向上や市が良くならなけれる。 れば、 員 の方

吉田 仁吉郎 議員 〔総括質問方式〕 る割合は13・9%であ (**答**) 管理職全体に占め させるべきと思うが。 を意思決定の場へ登用 もっと多くの女性職員る割合は。また、今後

議員…

副市長2人制の今後は

い。登用を図ってまいりた図りながら幹部職員の

を確保し、

り

今後も可

能力向上をの機会

(清和会)

よる対話、いわゆるウが、市長との全職員にれには研修があります しては。 イークリー 現在、 新として、 職員の意見 講座を実施 的な声が多いが、今後は、人口や財政規模から、市民の中でいる人制に批判がは、人口や財政規模がいる。

掲げて活躍を促してお 導的立場に当たる職員 間 国では、女性の指 してまいりたい。 話しをする機会を検討 マを決めて、 の意見交換を行ってい 長会議や主幹級職員と の割合を30%と目標を を聞く機会として、 今後、私からテー 全職員と

については。 を考慮に入れ、 の人的支援の動向や、地方創生に関連する日 は1人体制でいくが、 各月以降について 本料金プラス水量で水いては、条例により基 のものは存続させたい。 今後の情勢変化の対応 簡易水道料金につ 連する国 制度そ



自治会館も基本料金制で

上めている所もあるたればならなく、水道を まった料金を払わなけ を使用しなくても、決 を使用しなくても、決 思いますが、引き続き め、ぜひ水量制 本料金制では 一本料金制でご理 の水道料金 制 なく水量 る自 基

におけ

丁舎の今後のありかた

ふるさと納税



長崎 克彦 議員(清和会) [一問 一答方式〕

利便性の点からも望ま約されていることは、

中央公民館などについ間。旧バス会社跡地、 しいと認識している。 庁舎機能として する。

がどうか -分活用すべきと思う

などを勘案しながら、 (答) 今後の市の方向性 庁内検討委員会で検討 性

議員…農業の施策をどうする

市 米価 長 …所得向 の大幅な下落 上に予算措置

は何か。に取り組むためのな 大と品質向上、 意欲を持って生産活動 ある農業への支援と、 特産野菜の の基幹産業で 生産が 施策

効果があらわれているをはじめ効率的な行政でいるか、職員の事務

民ニーズにこたえられ センターをはじめ、 ありかたについて考え

それぞれの窓

要であると思います。 かどうか、この事が重

現在、

建設部などは分散を、一般のでは、一般のでは、一般のでは、一般のでは、一般のでは、一般のでは、一般のでは、一般のでは、一般のでは、一般のでは、一般のでは、一般のでは、一般のでは、一般のでは、一般のでは、

このような状態では、

職員にとって

し業務を行っています。

懸念されますが、これ についての考えは。 管内の遊休農地は ヘクタール。 農

このことについての考 行うべきと考えますが、 部局は1カ所で業務を も非効率的です。市長

答 来庁する市民にと

つの建物に集

解消に努めてまいりま地集積を推進しながら

止めているか。

いて、どのように受け 方を示した手引書につ 模・配置の基準や考え

成する必要があると思

編整備計画を改めて作門中学校を含めた再

公立小中学校の適正規

文科省が公表した

市長…

新たな整備計画策定必要

合計画の成果指標や目については、新しい総ービスの満足度の項目を立ています。 **問** 市民意識調査の結 標値として活用してい か。

きたい。

旧秋北バス会社跡地の活用を

育活動の質の維持が可程度を確保できれば教1学級であっても20名く、現実的には1学年 統合しても実現が難し 学級数を実現するのは、 答 能である。 国の示す望まし 11

い理由は何か。また、 計画どおり進んでいな 編整備計画について、 が進んでいるが、学校(巻) 計画に沿って統合現在の進捗状況は。 保護者との話し



〔一問一答方式〕

れ替わったり、

各 思っている。後期計画が順調に推移してきたとう変わったりしているが、 鷹巣中央小学校の統合 にある鷹巣南小学校と 議員…中学校を含め再編計

に中学校の再編整備計校の統合の検討、さら続合、阿仁地区の小学巣南小と鷹巣中央小の えで策定したい。 画にも十分検討したう 新たな整備計 策定する必要がある。 うがどうか。 答新たな整備計 画 は、 一画を 鷹

税制度の活用も検討し べきでは。 資金の調達を検討 を活用した内陸線運営 局 ふるさと納税制度 ていく。 答今後、 ふるさと納 うる

内陸線を利用した

問 ふるさと納税制



統合された合川小学校

まえ、 ニーズに対応できるよ えてきている状況 を利用する団 | 一 市の観光振興を進 うに描いているか。 めるうえでは、 観光ビジョンをど 取り組 観光客の多様なきている状況を踏用する団体客が増りえでは、内陸線 んでいく。 0 ょ

画を

ところもでてきている。 計画どおりにいかないっていることもあり、

っていることもあり、いことや耐震補強を行具体的に決まっていなについては、建設地も

時期

が

のお考えを伺います。や人材の確保についていて具体的なノウハウ

総合戦略

策定にお

とになるものと考えま

定において検討するこ

業を含め、

総合戦略策

小さな拠点

形成事

定エリアに集める



〔一問一答方式〕

がの 寸 市長

が示されていますが、の設置や議会との協議

いと考えております。意見交換の場を持ちたそれに加えて市民との

議員 …行政評 価 制度につ

対象事業を選択制へ変更

に選択させるなど、制や評価対象事業を委員いて、委員の公募方法 ます。 度の変更を提案いたし 政 制

策定する際の当

市の

重 を

みで地方版総合戦

地方創生

0

取 り

点課題をお示し下さい。

さまざまな課題が

答 新年度からは、行 政評価委員の意見を踏 まえ、委員に内部評価 を終えた事務事業を提 を終えた事務事業を提 想をいただきたいと考 T えています。 法の変更点について感 終了後に委員の選定方 任期が27年度までとな に変更する予定です。 なお、 おりますので、 現在の委員の 評価

委員を公募する際に公 行う時期についても に評価を

や産業界・行政機関・

金融機

関

国からは住民代表

評価に反映されている界は、どのように行政に可能します。 のでしょうか。 いと考えています。

る機会ですので、行政に対する思いを広く知果は、市民の行政施策 います。
の指標として活用して 効性等を判断するため評価における事業の有



平成26年度 行政評価委員会

訂で、 点と市の災害対策の特 、大きく変わった地域防災計画の改

議員

·出前

講

座

の実施状況

は

市長…2月

末

ま

で

33

回

実

施

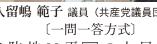
ップを作成し、全戸 配布する予定です。 害に関するハザードマ 度には、 を追加した。 被害想定の 防災無線の故障や 市独自の 洪水・土砂 ボ・土砂災 平成27年 見

があります。があります。 ないケースもある。無答 古いため、部品が を策定したいと思って 来年度には、どういう 線や代替通信も検討中。 答古いため、 計画

自主防災組織

P

久留嶋 範子 議員 (共産党議員団) 一答方式) -問 防災訓練等の実施など地域住民の参加による、中域2年2月末現在で また、平成25年度からんでいただいています。自発的な活動に取り組防災訓練等の実施など **答** 自主防災 上させるための方策に 民参加の防災意識を向 組



織は、

ト」による「防災キャ

進プロ

ま 1ジェ

験 行

んでいきます 災意識の向上

て説明する機会が必要毒業が変更の際には、市の制度が変わったり、座の実施状況と、国や 答出前講座は、だと思いますが。 の制度が変わったり、 職員による出 前講

防に関する講座は141介護保険制度や介護 度2月末までに33回 施しました。このうち、 民と対話形式で説 加しております。 延べ356 一 延べ356 回今実年

改訂される防災計画書

す。 応じて対応するため、す。出前講座は希望に で あ Ď, 用してほしい。 重 要なことで



倫美 議員(共産党議員団) 三浦 一問一答方式〕

等政に

いない理由と、今後の問題を婚式が行われていたします。 0 相 談

たが、個人情報上の問で表彰を行っていまし、 で表彰を行っていまし 方針は。

でのお祝いが今日的では不平等であるとの理は不平等であるとの理めが、正家族ののお祝いが今日的であるとの理が、近の地であるとの理が、一の事業として あると考えております。

員… 林業振興で 雇 用 創 出 を

市 類におい 森林 経 営計 画

で

施

の充実を図りま

民家前にできるだ 来年度の雪対策は。

市と地戸

元と協

働で林 に即し

|森林計

7 は

の役割立ち位

置

費無料化など市民生活

大型建設事業だけ

中学生の医療

津谷市

政2期目

後

議

7

問 福祉の雪事業の対化し取り組みます。 出かな除排雪作業を強 問 と考え、公共施設への を図り林業振興を。 を図り林業振興を。 と考え、公共施設への と考え、公共施設への と考え、公共施設への を計 理等先人の知恵を次れています。阿仁鉱林業の特徴が再発見林業の特徴が再発見研究から、北秋田市研究から、北秋田市研究から、北秋田市 (を推 画しています。 進します。

の中でも

非

常に重要な

当市の高齢者施策

事業であ

Ď,

今後も安

めてまい

ります

雪対策の

相

談 窓

の妹研

専任の

職員配置 全職員が市

は

41

全・安心な雪対策を進

象世

一帯拡充を。

国県市の各種補助活用 (本) 秋田藩の木材供給 を満く豊かな森林を、 ら続く豊かな森林を、 がであった江戸時代か がであった江戸時代か がであった江戸時代か 代に引き継ぐ を図 り ます 責 任

正



バイオマスペレット

副市長選任の投票採決 (第1回臨時会)

除排雪に係る予算は 全会一致で可 決

予算 成26年度北秋田市一般会計 (第6号) につい ては、 昨 補

・1の任期が、平成27年2月28日 が行われ、賛成13票、反対6票つが行われ、賛成13票、反対6票のため提案されをもって満了となるため提案されたもので、無記名投票による採決をもって満了となるため提案され

月1日から当 虻川 民間会社を経て平常のでは、大館市に 市 0 副 市長を務 -成23年3 60

第1回 臨時会

7 5

舎議 案を審議しました。 事堂で開かれ、 1 口 臨時会が2月12 提出された議 1日に本庁

増額による追加補正でかったことなどから、年12月の降雪量が例年

年に

比

て多

となり、 任についての同意案の2件 26年度北秋田市一般会計補正予算 (第6号) 臨時会では、 審議されました。 の議案と、副市長の選 会期決定後、 -が提 平 成

れ246億4335万7千円とな

歳入歳出予算の総額はそれぞ

全会一致で可決されました。

Ш 副 市長の再任に 賛成多数で同

した。 言を求め、 同意後、 2 期 虻川 副市長は議長に発 目 の抱負を述べ

それぞれ980

6

0万4千円を追加禰正で、歳入歳出から、除排雪費の

賛否が分かれた議案等の表決状況

○: 賛成 ●: 反対 ▼: 欠席もしくは退席 除: 除斥

	_					_		0:	貝ル) : J.				席も		. 10.2	2/m	N/V	: 陈	
所属会派・議員氏名	採決結果	緑風・公明			みらい					共産党 議員団			清和会				新創会				
採決結果		関口	堀部	武田	小笠原	佐藤	大森	黒澤	中嶋	庄司害	松橋	板垣	久留 嶋	三浦	吉田仁	田田	長崎	佐藤	佐藤	松尾	福岡
議案名		正則	壽	浩人	寿	光子	光信	芳彦	洋子	憲三郎	隆	淳	^嗚 範子	倫美	归胎验	博康	克彦	重光	文信	秀一	由巳
【平成27年3月定例会/平成27年3月19日採決】																					
地方教育行政の組織及び運営に関する法律の一部 を改正する法律の施行に伴う関係条例の整理に関 する条例の制定について	可決	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	_	•
平成27年度北秋田市一般会計予算	可決	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	•		•	0	0	0	0	0	_	•
平成27年度北秋田市病院事業会計予算	可決	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	•	•	•	0	0	0	0	0	_	•
平成26年度北秋田市一般会計補正予算(第7号)	可決	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	_	•
平成26年度北秋田市病院事業会計補正予算 (第1号)	可決	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	_	•
米価対策の意見書を求める請願について〔※継審〕	継審	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	•	0	0	0	0	-	•
TPP交渉に関する請願について	採択	0	0	0	0	0	0	•	0	0	0	0	0	0	0	•	0	0	0	_	0
TPP交渉に関する意見書の提出について	提出	0	0	0	0	0	0	•	0	0	0	0	0	0	0	•	0	0	0	-	0
農協改革をはじめとした「農業改革」に関する請 願について	採択	0	0	0	0	0	0	•	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	_	0
農協改革をはじめとした「農業改革」に関する意 見書の提出について	提出	0	0	0	0	0	0	•	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0
「集団的自衛権行使を容認した閣議決定に反対し、 撤回を求める意見書」の採択等を求める陳情書に ついて	不採択	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	0	0	0	0	0	•	•	•	_	0
介護報酬の引き下げに反対し、介護事業所の経営 安定と介護労働者の処遇改善をめざす陳情につい て	採択	•	•	•	•	0	0	•	•	•	•	0	0	0	0	0	0	•	0	_	0
介護報酬の引き下げに反対し、介護事業所の経営 安定と介護労働者の処遇改善をはかることを求め る意見書の提出について	提出	•	•	•	•	0	0	•	•	•	•	0	0	0	0	0	0	•	0	_	0
集団的自衛権の行使を容認する閣議決定の撤回を 求める陳情書について〔※みなし採決〕	不採択	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	0	0	0	0	0	•	•	•	_	0
沖縄県名護市辺野古新基地建設工事の中止を求め る陳情書について	不採択	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	0	0	0	•	•	0	•	•	_	0
年金削減の取りやめと最低保障年金制度の実現を 求める陳情について〔※継審陳情〕	不採択	0	•	•	•	•	•	•	•	•	•	0	0	0	0	•	0	•	•	_	0

- ※全会一致の可決、採択については除いています。 ※無記名投票の場合は、賛成・反対の票数を記載します。 ※議長は、過半数で議決すべき場合には、法第116条第2項で「議員として議決に加わる権利を有し ない」とされているため、松尾秀一議長は採決には加わりません。



マスコットキャラクター [ないりっくん]

市議会としてもごうお営方針の説明を受け、厳 から、県議会の第三セクタ役社長である佐々木琢郎氏質鉄道株式会社の代表取締研修会では、秋田内陸縦 今期決算見込み及び今後の別委員会の調査報告書と、一等の経営に関する調査特 協力や た活発な意見交換を交わ ことができました。 など、今後の活性化に向け協力や取り組みができるか巾議会としてもどのような 具鉄道株式会社の4 研修会では、秋F 経営に関する調査特 調査報告書と、 0

けました。 経営方針につ 今期決算見込み及び今後の さ24議 . 日 ク れ 員 秋 連 田 短の ウィンス森吉で開催 内陸線の 陸縦 つい 研 修会が、 貫 て説 、 鉄道 現状報告と 説明を受 北 3 秋 月田

秋 北田 1秋田議員連盟研始日内陸縦貫鉄道 修会

鷹巣地区

佐藤文信、垣庄司憲三郎、

福岡

出 田 田 田 田 民 秀

Ш 田 博 康、

分加地区

武 坂 垣

長崎克彦、

吉

田仁吉郎

淳、

浩人、

だきました。 合計106人のご参加をいた市内4カ所で同時に開催し、 を平成2年2月2日(日)に 今回初めての 議会基本条例」 4 月 1 月 「議会報告会」 が施行となり、「北秋田市

ため、 しています。 等の充実を図ることを目的と おける政策立案や、 を行うことで、今後の議会に という市民の意見に対応する 活動もあまり目に見えない等 等でしかわからな でも近づけるとするもので 市民に開かれた議会に少 また、報告や意見交換会 議会の情報が議会だより 報告会を議員自ら開催 1, 政策提言 議員の

告しました。 応を協議し、 運営委員会で議会としての対 重なご意見と受け止め、 ては、議会運営などへの貴 当日のご意見・ご要望につ 市長に文書で報

そのことは

「議会報告」

後

スを補充するほどの出席

心配された参加

ŧ

(32名) で、

市政への関心

高さがうかがえました。

森吉地

X

松橋 隆、

関

 \Box 正 則 子

中嶋洋

久留嶋範子

りがとうございました。 ただきました市民の皆様、 お忙しい中、 多数の方のご参加をお ご参加してい 今後あ

として、防災無線修繕、防して頑張ってほしい。要望れており、議員自ら襟を正れており、議員

林道補修等、

議員報酬の引き上げは市民

ました。主な意見として、 の活発な意見交換にも表れ

会回、初めて開催された 議会報告会には、40人の参 様々な意見が出されて大変 様々な意見が出されて大変 がり、報告後の意見交 がり、報告後の意見交 巣市日の場所に、トイレやが綴子地区にもほしい、鷹地区のように院外受付場所はの医師確保、また阿仁病院の医師確保、また阿仁 伊勢堂岱遺跡の活用、 対策、男子型企業誘致 対策、男子型企業誘致 男子型企業誘致、 森吉山周辺観光、 次々と手が挙がり、報告後の意見交 企業誘致、農、少子高齢化

等々の意見などがありまし駐車場が作れないものか

がありました。 たくさんの発言

替え、 論が少ない、 設については、 への意見や、 べきといった議会のあり方 議員個々の意見を聞 議会報告会で

議会報告をしたあとの質疑18人が参加。議会側から ご意見をいただきました。 の検討課題にすべく貴重な たいとする要望など、

今

が相次ぎました。また、討会に対し辛らつな批判意見 が相次ぎました。また、 げや鷹巣のアーケード建て とくに議員報酬の 生涯学習交流施設建 もっと議論 市当局と議 引き上 す

阿仁亞 **[4]** 理 小笠原 寿 寿、 三浦倫美、 堀部 壽 大森光信

民の声を聞いてほしいと多されました。年2、3回住 くの方からの声でした。 催であ 心配されたが、 初 8 ての り、 たが、16名の参加 参加者の人数が の議会報告会の開

修理費補助や水道代の減 する質疑がありまし 補填やアーケード建設に対 市政に対しては病院の赤字 議員活動を期待する意見、 員に対しては報酬増反対や出された主な意見は、議 を述べていただいた。 を得て積極的な意見・要望 要望として、 自治会館 た。 0

ました。 があり、 また、 り、活発な会であり、 次回の開催を臨む tr



わ車衛 つ有でを囲大 て効す傾が幅議く来口北いに。け広な員、が減秋 れの隊こ れて、議会 もめが民り合全を 思化 でなる。、議会は、 少の 併を つが併 る正公平と行る。市長の旧町の · は、 言は親 と間心に動れる民進 思を配耳範ば。がみ

市議会に望みを



北秋田市自治会連絡協議会副会長 阿仁地区会長

吉川 將祥さん (阿仁銀山)

氏の声』

の

声

まを

間性等々が異なり、何もかも公でないか。現在の議員20人は、でないか。現在の議員20人は、でないか。現在の議員20人は、でないか。現在の議員が一つひとついる多くの小さな要望要求に対し、これらの問題を議会が取りし、これらの問題を議会が取りし、これから5年が、諸員の特権の発議、計入と希望を与えていただきたが決まり、議会が市民の存在を高めることに期待したの存在を高めることに期待したの。

※市議会では、市民の皆様に議会への関心と、より身近で親しみをもっていただくような議会報の取り組みとして、「市民の声」を掲載しております。 また、開かれた議会を目指しておりますことから、皆様には議会の傍聴を議員一同、心よりお待ちの傍聴を議員一同、心よりお待ちの傍聴を議員一同、心よりお待ちのの傍聴を議員一同、心よりお待ちのりにいる。

市ホームページがリニューアルされました! 本会議等の会議録がご覧になれます

北秋田市議会では、各定例会の本会議や臨時会の会議録 (平成22年4月以降分)を市のホームページ内で 公開しています。

これまでも、議会事務局や鷹巣図書館において冊子で公開されておりますが、家庭や職場などから簡単に 閲覧することができます。 (HPアドレス→http://www.city.kitaakita.akita.jp/shigikai/index.html)



【第1回臨時会】 ◎副市長 虻川

広見 (再任) 鷹巣字東中岱

【本定例会】

◎教育委員会委員

永井

高道(新任)

坊沢字相善岱尻

りです。

意することに決定しました。 同意案件が提案され、 第1回臨時会と本定例会に人事案

次のとおり同

◎人権擁護委員候補者の推薦 渡辺 美喜夫 (再任) 浦田字大渕

副副副主事 主主主 務局 幹幹幹幹

柳渡小田谷辺坂村

事 案 件

皆さまからの請願・陳情と意見書提出

日とのかりの開源。除旧と心儿自江田											
件名	請願・陳情者氏名	結果	意見書								
米価対策の意見書を求める請願	農民運動秋田県連合会 委員長 鈴木万喜夫	継続 審査									
TPP交渉に関する請願	農民運動秋田県連合会 委員長 鈴木万喜夫	採択	提出								
農協改革をはじめとした「農業 改革」に関する請願	農民運動秋田県連合会 委員長 鈴木万喜夫	採択	提出								
「集団的自衛権行使を容認した閣議決定に反対し、撤回を求める意見書」の採択等を求める陳情書		不採択									
最低賃金の改善と中小企業支援 の拡充を求める陳情	秋田県春闘共闘懇談会 代表委員 中村秀也 秋田県労働組合総連合 議長 星野博之	採択	提出								
労働時間法制の規制強化と安定 雇用の確立を求める陳情	秋田県春闘共闘懇談会 代表委員 中村秀也 秋田県労働組合総連合 議長 星野博之	採択	提出								
介護報酬の引き下げに反対し、 介護事業所の経営安定と介護労 働者の処遇改善をめざす陳情	秋田県春闘共闘懇談会 代表委員 中村秀也 秋田県労働組合総連合 議長 星野博之 全国福祉保育労働組合 秋田地方本部 執行委員長 佐々木和美	採択	提出								
集団的自衛権の行使を容認する 閣議決定の撤回を求める陳情書	秋田・戦争をさせない 1000人委員会 代表 山縣 稔	みなし 不採択									
沖縄県名護市辺野古新基地建設 工事の中止を求める陳情書	秋田・戦争をさせない 1000人委員会 代表 山縣 稔	不採択									
阿仁診療所の建て替えについて の陳情	下新町商店街振興会 会長 北林昭男	採択									

議 会事務 局

事務局長 土濃塚廣孝平成27年3月31日付 定年退職

お願い申し上げます。

会事務局

会事務局職員は次のとお平成27年4月1日付議 工藤留理子 重靖竜義 光光也明

次の定例会と 各常任委員会は

市民の皆さまの傍聴

委員長

副委員長 員 長崎 久留嶋範子 武田 福岡 由巳 吉田仁吉郎 浩人 克彦

6月です

をお待ちしています

委

広報公聴特別委員会

克彦)

(長崎

で頑張りましょう。

第44号

定住促進対策予算も含まれております。

人口減少に対応するため、子育て支援や移住 続事業等があり比較的大きな予算です。また、 いだ前年度を下回ったとはいえ、昨年からの継

れの会場で、要望も含め意見交換ができました。

しました。106名の市民が参加され、

それぞ を実施

議会改革の一環として、「議会報告会」

除排雪作業で多くの市民が作業に追われ難儀

今冬も、昨年の12月からの降雪で大雪となり

た冬でした。

2千328万9千円で、

前年度比約15億円

般会計222億

平成27年度の当初予算は、

(6・3%)の減額予算です。大型事業が相次